

CONSEIL D'ADMINISTRATION (CA)

RELEVÉ DE POINTS ET DÉCISIONS – RÉUNION DU VENDREDI 10 FÉVRIER 2023

A L'APPUI DE LA PRÉSENTATION [HTTPS://IEDES.PANTHEONSORBONNE.FR/SITES/DEFAULT/FILES/2023-03/PRESENTATION%20CA%2010%20FEVRIER%202023.PDF](https://ieDES.panthéonsorbonne.fr/sites/default/files/2023-03/Presentation%20CA%2010%20Fevrier%202023.pdf)

ÉTAIENT PRÉSENT·E·S : T. Angeloff (en distanciel), M. Bardin, S. Capitant, J. Chassain (procuration remise à B. Trotier-Faurion), J-S. Conty (représenté par C. Brodin), A. Courtois, A. Desdoigts (en distanciel), C. Guénard, E. Klander (en distanciel, procuration remise en 2^e partie de séance à S. Salomon), G. Légère, A. Le Naëlou, C. Neau-Leduc (représentée par V. Sebillotte), M. Nowak (représentée par C. Ambroise), A. Quintela, S. Salomon, G. Spielvogel, B. Trotier-Faurion (en distanciel), E. Valceschini.

ÉTAIT INVITÉ : M. Levy-Gauvin.

I. VIE INSTITUTIONNELLE

Renouvellement des membres extérieurs du Conseil

Comme indiqué dans le tableau présenté, le mandat des personnalités extérieures – d'une durée de 4 ans - , avait pour échéance le mois d'octobre 2022, car si certain·e·s représentant·e·s sont entré·e·s au conseil après octobre 2018, c'est bien la date d'entrée de l'Institution représentée dans le conseil qui fait foi. Pour des raisons d'ordre du jour, ce point doit être discuté aujourd'hui, et fait suite à des échanges organisés dans les jours précédant la réunion.

Exprimant une volonté de maximiser les synergies entre l'IEDES, le ministère de l'Europe et des Affaires étrangères (MEAE) et l'Agence française de développement (AFD) à travers des activités plus opérationnelles telles que la Chaire UNESCO et la Cité du développement durable, C. Brodin et S. Salomon se font le relais de leurs institutions qui souhaitent ne plus siéger au Conseil de l'Institut. Elles insistent toutes deux sur le fait que ce départ ne traduirait pas un désengagement mais bien un repositionnement du soutien à l'IEDES, selon une approche partenariale peut-être plus classique mais qu'elles entendent comme porteuse davantage de résultats tangibles et visibles.

A l'écoute de ces annonces, E. Klander souhaite échanger avec la hiérarchie du CIRAD de son côté, tant du point de vue de la proximité thématique avec l'Institut que de la proximité géographique sur le site du Jardin d'agronomie tropicale de Paris, avant de se prononcer sur le prochain mandat.

Les membres internes du Conseil, représentant tant les personnels que les étudiant·e·s, expriment unanimement leur inquiétude face à ces annonces, et les échanges portent ensuite sur l'importance d'une implication forte des institutions françaises du développement et de la politique étrangère dans un établissement tel que l'IEDES, tant autour de la formation à la recherche que pour les recherches elle-mêmes sur les questions de développement. L'insertion professionnelle de nos étudiant·e·s au sein du MEAE comme au sein de l'AFD traduit bien cette volonté d'interaction, que V. Sebillotte, pour la Présidence de Paris 1 confirme vouloir poursuivre, et qui comme le rappelle E. Valceschini, ne peut se mesurer en termes d'intérêt ou de « valeur ajoutée ».

=> Les membres du Conseil remercient unanimement les représentantes des Administrations et Organisations de Coopération internationale et des Grands Établissements publics de Recherche scientifique et technologique pour leur implication et leur engagement durant leurs mandats respectifs.

=> Est attendue une lettre explicite émanant du plus haut niveau hiérarchique du MEAE et de l'AFD, officialisant leur volonté de départ si celui-ci est confirmé, tout en réitérant le soutien fort tant institutionnel que financier aux activités et projets de l'Institut.

=> Il est proposé que des échanges soient organisés en amont de la prochaine réunion du Conseil en mai/juin 2023, et qu'à cette réunion les noms et institutions des prochains membres extérieurs du CA de l'IEDES soient soumis au vote des membres élus internes.

Renouvellement des représentants des usagers (étudiants)

Ont été élus le 24 janvier 2023 les 4 membres de la liste *La Développementa'Liste*, représentés pour leur 1^{re} séance de CA par G. Légère et A. Quintela. A également été invité à cette séance M. Levy-Gauvin, représentant 2021-2022 des étudiants, pour partager le bilan de la formation des Master 2 notamment.

II. ENSEIGNEMENT

a. Evaluations en cours

Dossier HCERES Formation > processus de consultation et d'écriture

- En amont du dépôt du dossier de bilan de l'université le 15 juin, l'autoévaluation quantitative et qualitative du volet Formation de l'IEDES devra être rendu à la Présidence le 6 mars 2023 pour un passage en Conseil de la formation et de la vie universitaire (CFVU) le 18 avril.
- A cet effet, trois réunions collégiales internes ont été programmées les 2, 9 et 14 février 2023, pour évaluer les 290 critères rassemblés en un tableau assez complexe ne pouvant être présenté en séance.

Pour rappel, de cette auto-évaluation sur 2017-2021 (bilan) découlera l'élaboration du projet, à échéance de mars 2024 (quinquennal 2025-2030).

Bilan du 1er semestre de la 1re année de Master (M1S1)

- Comme chaque année à la même période, le questionnaire, revu avec les représentants des étudiants au CA, a été mis en ligne du 15 au 31 janvier 2023, et a enregistré 49 réponses, d'où ressortent les points suivants :
 - En termes de correspondance aux attentes, on note une plus forte adhésion au M1 que l'an dernier, avec pour élément-clé positif la pluridisciplinarité, saluée par toutes et tous, et pour élément-clé plus négatif la lourdeur du M1S1, imposant trop d'heures de cours en présentiel, et ne laissant pas assez de temps de travail personnel, de lecture et d'investissement citoyen.
 - En termes d'interactivité, le format des cours magistraux en classe entière n'est pas toujours favorable aux échanges. Le rôle des TD permet de compenser ce manque d'interactivité, mais il reste que les étudiants sont demandeurs de formats de cours permettant :
 - plus d'interactivité en cours : présentation systématique du plan général du cours, usage de présentations PowerPoint, dynamisme/mobilité de l'enseignant-e ; espaces d'échanges entre l'enseignant et les étudiants ;
 - des approches plus participatives : études de cas, approches en ateliers, ce qui n'est pas évident compte tenu des effectifs en séances, et expression par les étudiants du besoin d'être évalués de manière plus continue.
 - La complémentarité entre les différents cours se révèle surtout au moment des révisions, et les étudiants regrettent que les passerelles entre les différentes disciplines enseignées ne soient pas mises en évidence plus en amont dans le semestre.
- Les représentants des étudiants confirment en séance ces résultats : si effectivement $\frac{3}{4}$ des étudiants sont satisfaits, la lourdeur du semestre est soulignée, même si sa pluridisciplinarité procure une capacité forte à interagir avec toutes les disciplines du champ, ce qui s'est confirmé la veille de la réunion lors des conférences professionnelles avec les anciens de l'Institut. En abordant le second semestre du M1, les étudiants réalisent d'ailleurs l'importance des apports théoriques, certes intenses mais essentiels, du M1S1.

=> Les étudiant-e-s proposent d'intégrer une seconde appréciation du M1S1 dans l'évaluation du M1S2, et suggèrent une évaluation à mi-semester ou des notes plus régulières leur permettant de s'auto-évaluer et de garder confiance.

- En termes de localisation, ils soulignent la totale adéquation de l'écosystème que représente le JATP et la Cité du développement durable qu'il héberge avec leur champ d'étude et d'insertion professionnelle.

Bilans des 3e semestres de 2e années de Master par parcours

- **Développement agricole et politiques économiques** : Le bilan du semestre est globalement positif, et aurait pu être très positif si les étudiant·e·s avaient été davantage occupé·e·s et guidé·e·s pour la réflexion et la préparation de leurs différents dossiers et exposés plus en amont dans le semestre, soit dès octobre. En effet, le rythme s'accélère fin décembre et est très intense en janvier, ce que certain·e·s ont regretté et qui aurait pu être évité avec davantage d'anticipation. D'un point de vue pédagogique, plusieurs cours ont été plébiscités tant en termes de contenu que de suivi de leurs travaux de la part des enseignant·e·s. Cependant, les étudiant·e·s ont souligné un faible engagement de leur part pour deux cours en particulier dans lesquels plusieurs intervenant·e·s extérieur·e·s interviennent sans qu'un·e coordinateur·trice de cette équipe pédagogique soit clairement identifié·e. Ils et elles ont souligné des difficultés à saisir la logique de leur cours « modélisation des données » qui devra être simplifié en termes de contenu et d'attendus dès l'an prochain, et sont demandeurs d'un meilleur accompagnement durant un cours sur un dossier technique (sur Excel) à produire pour la validation des ECTS correspondants.
- **Expertise économique des politiques et projets de développement (EPOLPRO)** : Globalement, ce semestre à l'IEDES s'est bien passé, même si très intense, rendant la recherche de stage à mener en fin de semestre concomitante avec la rédaction de dossiers d'évaluation. Les enseignements sont de qualité et correspondent aux attentes des étudiants, même si beaucoup regrettent que l'université n'exploite pas toutes ses capacités. En effet, malgré un parcours professionnalisant, une majorité se sent encore trop peu préparée au monde professionnel notamment du fait de partenariats trop peu visibles et/ou mis en exergue avec les institutions de développement (AFD, ministères, ...) et de la recherche (CIRED, INRAE, ...).
- **Développement social et genre : justice, écologie, santé, travail** : Des interventions diversifiées et des intervenant·e·s globalement intéressants voire passionnant·e·s. L'introduction du séminaire de droit est un plus. Si certaines évaluations restent floues, le résultat est tout de même concluant et intéressant. La présentation par le responsable de l'insertion professionnelle sur les stages a été appréciée, et l'insertion professionnelle des étudiant·e·s est cette année encore très bonne. Le parcours est original et répond à une demande face à une offre à ce jour encore non concurrencée sous ce format, mêlant gestion de projets sur le genre, écoféminisme, géographie du genre, droit, migrations et questions anthropologiques environnementales.
- **Développement local : acteurs, mobilisations et territoires** : le groupe était cette année très dynamique et complémentaire. Lors de l'évaluation finale du master, les étudiant·e·s ont souligné l'intérêt pour nombre de matières et formulé le souhait d'aller encore plus loin dans l'interactivité. Ils et elles soulignent aussi tout leur intérêt pour les intervenants professionnels dans les maquettes. Les modules tutorés (7 projets cette année) sont cependant lourds à organiser et à suivre, et il serait sans doute souhaitable de réfléchir à un encadrement pédagogique renforcé. Les étudiants ont proposé dans le cadre de leur cours de "participation" des dispositifs pour rendre l'IEDES plus participatif. Deux dimensions ont été explorées : un renouvellement de la participation des étudiants à la gouvernance de l'Institut, et une plus forte concertation des étudiants pour l'élaboration d'une charte pédagogique au sein de l'IEDES. Les résultats intermédiaires pourront être partagés avec les représentants étudiants nouvellement élus.
- **Crises : interventions d'urgence et actions de développement** : Globalement très satisfait·e·s du semestre M2S3, les étudiant·e·s le trouvent néanmoins dense et recommandent de supprimer une option libre de 24H pour diminuer le volume horaire à suivre. Ce parcours est le seul de la mention à proposer 2 mémoires de recherche, et les Ateliers Pays ont donné lieu à des restitutions de grande qualité et plébiscitées par les étudiants.

=> Est rappelé que conformément aux statuts de l'IEDES et répondant aux exigences du Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur (Hcéres), le CA, en termes de composition et de fréquence de réunions tient lieu de Conseil de perfectionnement de l'Institut. Le présent compte-rendu aura donc valeur de preuve dans le dossier déposé au titre de l'auto-évaluation de l'IEDES en termes de formation.

III. RECHERCHE ET PARTENARIAT

Réflexion sur les études du développement

Un séminaire de l'UMR Développement et Sociétés est organisé chaque mois et la séance du Vendredi 3 février 2023 a été le temps d'une réflexion sur les études du développement, introduit par la présentation de deux textes :

- Sumner A. (2022), "*What is development studies ?*", EADI Workng paper - présenté par C. Guénard
- Bouron J-B., Carroué L., Mathian H. (2022), "*Représenter et découper le monde : dépasser la limite Nord-Sud pour penser les inégalités de richesse et le développement*", *Géococonfluences*, Décembre - présenté par G. Gillot

Un débat avec les membres du CA a lieu autour des réflexions et réinterrogations qui traversent le champ académique des *Development Studies* et au-delà, à propos des lois et politiques de développement, et qui font l'objet de publications récentes diverses. Un condensé de ces échanges est transmis séparément aux membres afin d'alléger ce compte-rendu.