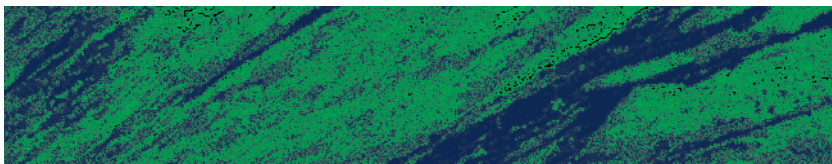


Revue historique de droit français et étranger



L'humanisme juridique :

Ramus et les juristes de son temps

Avant-propos

Les trois études qui composent ce dossier sont issues de la session consacrée à « L'humanisme juridique : Ramus et les juristes de son temps », dans le cadre du colloque « Pierre de la Ramée : état des lieux et perspectives de recherche » qui s'est tenu à Paris, les 5 et 6 juillet 2018. Il était organisé par l'Institut des sciences juridiques et philosophiques de la Sorbonne (ISJPS) de l'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, l'Institut d'histoire du droit (IHD) de l'Université Paris 2 Panthéon-Assas et l'Instituto de Estudios Hispánicos en la Modernidad (IEHM) de l'Université des Îles Baléares (IEHM). Dominique Couzinet (Paris 1-ISJPS), Rafael Ramis-Barceló (IEHM) et Luigi-Alberto Sanchi (Paris 2-IHD) en ont assuré la coordination et l'organisation scientifique¹.

Dans la première des études rassemblées ici, Rafael Ramis-Barceló précise l'influence de Rudolph Agricola sur les juristes, de 1500 à 1650, dans la perspective d'une définition plus complète de ses relations historiques et méthodologiques avec le ramisme. Il apparaît qu'Agricola a rencontré un certain succès auprès des juristes en qualité d'auteur érudit, alors que sa réception comme théoricien de la dialectique a été irrégulière. L'influence de la dialectique d'Agricola est antérieure à celle de Ramus, et le succès du ramisme parmi les juristes a éclipsé Agricola, qui est réapparu seulement lorsque le ramisme est entré lui-même en crise. À partir de ce moment-là, les juristes ont opté pour des solutions éclectiques qui incluaient parfois aussi les idées présentes chez Agricola.

(1) La place de Ramus et du ramisme dans la pensée juridique européenne a récemment fait l'objet d'un livre de Rafael Ramis-Barceló, *Petrus Ramus y el derecho. Los juristas ramistas del siglo XVI* (Madrid, 2016). L'auteur y clarifie la définition du ramisme en général et du ramisme juridique en particulier, propose une chronologie de sa réception et renouvelle ses paradigmes interprétatifs. Il montre notamment que la plupart des auteurs que l'historiographie du XIX^e et du XX^e siècle (Stintzing, Piano Mortari, Kelley, Troje) avait considérés comme ramistes relèvent en réalité d'autres courants de la dialectique juridique, en particulier des traditions de Cicéron, Agricola et Melanchthon.

Xavier Prévost précise la question de l'influence de Ramus sur la transformation des savoirs juridiques contemporains, dans la méthode française d'enseignement des droits (*mos gallicus jura docendi*). Grand connaisseur des œuvres de Cujas, le principal représentant du courant historiciste, Xavier Prévost choisit de se pencher ici sur quelques représentants de l'autre grand courant de l'humanisme juridique français, le systématisme : Jean de Coras, Hugues Doneau, et Pierre Grégoire de Toulouse. Une analyse attentive le conduit à mettre en doute des liens directs entre ramisme et systématisme que l'historiographie précédente considérait comme acquis, pour des raisons à la fois chronologiques, méthodologiques et textuelles.

Enfin, Gaëlle Demelemestre explique en détail l'importance de la méthode de Ramus dans l'élaboration conceptuelle de la politique d'Althusius – un système rationnel intégrant toutes les facettes de la politique dans un sens très large et ambitieux. Un projet de cette ampleur n'aurait pu voir le jour sans une méthode d'analyse solide, témoignant de l'engagement incontestable d'Althusius envers Ramus qu'il adapte, voire subvertit, pour adapter la méthode à des fondements contractualistes.

Sans aucun doute, de nombreuses études font encore défaut sur l'extension du ramisme, et surtout, sur la dialectique juridique et politique à la Renaissance. Les trois textes proposés dans ce dossier esquissent néanmoins un panorama nuancé et plus précis et ouvrent de nouvelles voies de recherche qu'il faudra absolument aborder au cours des prochaines décennies. Nous espérons que les lecteurs intéressés trouveront dans ces textes une vraie stimulation intellectuelle pour leurs recherches.

Rafael RAMIS-BARCELÓ

Dominique COUZINET

Revue historique de droit français et étranger

97^e année

N° 4 – Octobre-Décembre 2019

Dans ce numéro

Articles

Enrique Alvarez Cora

Ideas de escandalo (siglos XVI-XVIII)

Dossier Ramus – L’humanisme juridique : Ramus et les juristes de son temps

Rafael Ramis-Barceló, Dominique Couzinet

Avant-propos

Rafael Ramis-Barceló

La recepción de la obra de Rodolfo Agricola en los juristas (1500-1650)

Xavier Prévost

Ius in artem redigere. Ramisme et systématisme chez quelques jurisconsultes humanistes français (Coras, Doneau, Grégoire)

Gaëlle Demelemestre

Althusius et l’adaptation de la méthode ramiste à la politique : Approfondissements et subversions

Comptes rendus

Nouvelles diverses

Ouvrages envoyés à la Direction de la Revue

ISSN 0035-3280

Visitez notre site internet : <http://www.dalloz.fr>

Réf. 531904