

APPEL À CONTRIBUTIONS / CALL FOR PAPERS

3èmes journées d'études sur l'Épistémologie Historique
3rd Workshop on Historical Epistemology

Pour une épistémologie historique des transformations techniques

For an Historical Epistemology of Technical Transformations

18-19-20 mai 2017

Ecole doctorale de Philosophie ED 280, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne
Institut des sciences Juridique & Philosophique de la Sorbonne – UMR 8130
Centre de Philosophie Contemporaine de la Sorbonne, Equipe EXeCO

CONFIRMED KEYNOTES

[Vincent BONTEMS](#) (Larsim CEA); [Moritz EPPLE](#) (Frankfurt);

[Luca PALTRINIERI](#) (Rennes); [David WEBB](#) (Stefforshire)

<https://episthist.hypotheses.org>

[English below]

Ces troisièmes journées d'études seront consacrées à la place des techniques dans les études d'épistémologie historique. Il s'agira d'explorer cette thématique d'un point de vue méthodologique et d'approfondir différents cas d'étude de transformations techniques et technologiques.

La question des techniques est de première importance pour l'épistémologie historique, entendue au sens large: bien qu'elle soit souvent présentée comme une histoire purement conceptuelle, l'étude de techniques y a occupé une place centrale dans l'enquête sur le déroulement concret des pratiques scientifiques. Le rapport entre sciences et techniques a été ainsi largement problématisé, en insistant souvent sur la primauté du moment technique par rapport à la systématisation théorique.

A cet égard, ces journées permettront de discuter des recherches en cours sur différentes transformations techniques et technologiques dans les domaines les plus variées: sciences médicales et biologiques, sociales, physiques ou tout autre champ disciplinaire où les chercheurs se sont servis de la "boîte à outils" de l'épistémologie historique. Nous attendons donc un ensemble de contributions caractérisées par des approches différentes, capables d'aborder le sujet proposé dans sa généralité, notamment selon les axes définis dans les deux sections suivantes:

I. Les épistémologues historiques face aux techniques L'épistémologie française a repensé les techniques avec une certaine précocité par rapport à la philosophie des sciences anglo-saxonne, qui, jusqu'aux années 1980, est restée liée au programme post-positiviste de la priorité de la théorie sur l'observation et l'expérimentation. Bachelard, Koyré, Canguilhem, Foucault, dans leurs analyses de la connaissance scientifique, ont assigné des rôles spécifiques aux techniques. C'est Hacking qui, dans la phase contemporaine et anglophone de l'épistémologie historique, a contribué à rétablir la centralité du "style du laboratoire" et des manières d'intervenir dans le monde par rapport aux manières de le concevoir. Dans son sillage, d'autres auteurs, comme L. Daston, P. Galison et H.-J. Rheinberger ont accordé une grande attention à l'histoire matérielle et au rôle que les instruments et les appareils jouent dans la production du savoir scientifique. Qu'a changé la prise en compte des techniques? Comment cette prise en compte a-t-elle elle-même pu évoluer au fil des temps?

II. Histoire des techniques, histoire des concepts Au niveau méthodologique, nous souhaiterions également recevoir des contributions traitant des conceptions du rapport entre techniques et théorie dans l'histoire des sciences et, plus généralement, sur le rôle des techniques dans le processus de développement scientifique. De ce point de vue, une attention particulière sera donnée aux interventions qui proposent de discuter l'originalité de l'épistémologie historique vis-à-vis d'autres approches méthodologiques d'étude des sciences, notamment les nombreuses études sociales des sciences et des technologies (STS), mais aussi par rapport à d'autres traditions de pensée philosophiques qui ont traité la même question, comme la phénoménologie (Husserl, Merleau-Ponty), l'anthropologie philosophique (Gehlen, Marquard), l'herméneutique (Nancy), la philosophie sociale (Ellul), etc.

Les propositions d'interventions (500 mots, plus une présentation courte du candidat) sont à nous faire parvenir, avant le **3 février 2017** (date de réponse le 27 février), en format **word** ou **pdf** à **epistemologiehistorique@gmail.com**. Les deux langues de la rencontre seront le français et l'anglais.

[English]

The 3rd Edition of this Workshop is dedicated to the role of techniques within the field of Historical Epistemology (HEP). This topic will be developed from a methodological point of view and different case studies involving technical and technological transformations will be taken into account.

The problem of techniques is a crucial matter for HEP, broadly understood: although it is chiefly understood as a conceptual history, HEP has systematically drawn from the study of techniques for inquiring about the concrete development of scientific practices. Moreover, the connection between sciences and techniques has been widely discussed by many, if not all, of the practitioners of HEP, often with the result of highlighting the primacy of the technical, experimental and productive moments over the theoretical and speculative ones.

With this in mind, the workshop will involve discussion of on-going researches about different technical and technological transformations in many different fields: the

medical and the social sciences, biology, physics and other disciplines in which the researchers have borrowed from HEP's toolbox. We expect contributions from different approaches in order to address the proposed topic in its generality, in particular according to the two following axes:

I. Historical epistemologists facing techniques Compared to Anglo-Saxon philosophy of science, which, until the 1980s, had maintained a strong link to a post-positivist programme granting primacy to theories over observation and experimentation, French epistemology reassessed the role of techniques with a certain precocity. In their analyses of scientific knowledge, Bachelard, Koyré, Canguilhem and Foucault assigned to techniques a particular role. In the contemporary moment of HEP it is I. Hacking who has decisively contributed to reestablish the centrality of the "laboratory style" and of the ways to intervene in the world with respect to the ways to conceive it. In his wake, other authors, like L. Daston, P. Galison and H.-J. Rheinberger have given full attention to the material history and to the role instruments and apparatuses play in the production of scientific knowledge. What did the taking into account of techniques change? How did this consideration itself evolve over time?

II. History of techniques, history of concepts On the methodological level, we welcome proposals dealing with the relationship between techniques and theories within the history of science and, more generally, on the role techniques have in the processes of scientific development. Under this light, particular attention will be given to those interventions which will envisage to discuss the originality of HEP with respect to other epistemological approaches within science studies, i.e. the science, technology and society studies (STS), but also the relation to other philosophical traditions which have dealt with the same questions, such as phenomenology (Husserl, Merleau-Ponty), anthropology (Gehlen, Marquard), hermeneutics (Nancy), social philosophy (Ellul), etc.

Proposals (500 words plus a short presentation of the candidate) **must be sent by February 3rd, 2017** (notification of acceptance or refusal by February 27th), in **word** or **pdf** formats, to **epistemologiehistorique@gmail.com**. The languages of the workshop will be French and English.

Dates importantes / Important dates

Limite de proposition d'interventions / Application deadline: February 3rd 2017

Réponse / Notification of acceptance: February 27th 2017

Remise de textes / Text submission: May 6th 2017

Journées d'études / Workshop days: May 18-19-20 2017

Comité scientifique / Scientific committee

Christian BONNET, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Jean-François BRAUNSTEIN, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Arnold I. DAVIDSON, University of Chicago.

Pierre WAGNER, Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne.

Comité d'organisation / Organizing committee

Ivan MOYA DIEZ, Laurent LOISON, Matteo VAGELLI (coordinateurs)

Tiago ALMEIDA, Marcos CAMOLEZI, Wenbo LIANG, Gabriele VISSIO