

POSSÉDER LA TERRE

Enjeux politiques et sociaux de la répartition du sol

Séance coordonnée et introduite par Thibaud Lanfranchi

Yves TRUEL, *Compoix et terriers aux XVII^e et XVIII^e siècles. Coexistence de deux représentations d'une même terre*

Les recherches sur la terre dans les régions méridionales de la France utilisent des sources incontournables, les compoix communautaires et les terriers seigneuriaux. Ces deux instruments de la fiscalité royale et seigneuriale ont été abondamment décrits et exploités, mais nous n'avons relevé dans l'historiographie que peu d'études comparatives de ces systèmes, alors même qu'ils régissaient simultanément et concurremment la vie rurale. C'est ce thème que nous nous proposons d'aborder dans un cadre micro-historique, celui de la paroisse et châtellenie de Saint-Cirgues en Quercy. La présente communication aborde deux objets fondamentaux constitutifs de ces systèmes d'informations : les modules du découpage territorial et les unités de référence des prélèvements des fruits de la terre. La tenure parcellaire unitaire du compoix s'oppose au fief *indivis* du papier terrier ; l'unité de compte qu'est l'allivrement s'oppose au cens en nature. Nous avancerons l'hypothèse que des différences entre ces objets élémentaires, émerge un axe de lecture du comportement paysan lors des révoltes agraires.

Abstract. “ Compoix » and land surveys in the XVII^e and XVIII^e centuries. Two representations coexisting for the same land ”

Historical land's researches in southern France use sources that cannot be ignored, community *compoix* and manorial land surveys. These two tools for the seigniorial and royal tax systems have been widely described and exploited, however historiography offers few comparative studies on these systems, while they managed simultaneously and in competition the rural life. This is the subject we propose to deal with in a micro historical frame, that of the parish and lordship of Saint-Cirgues in the Quercy area. This paper examines two essential objects of these data systems : the territorial allotments and the reference units for taxes on the land product. The simple land plot from the compoix contrasts with the undivided fief from the land survey ; the count unit known as *allivrement* contrasts with the rent in kind. We will make the assumption that from the differences between these basic objects emerges a reading dimension peasant behavior during agrarian rebellions.

Maëlle RAMAGE, *Appropriation du sol et construction de la communauté : Cavaillon, 1275-mi XIV^e siècle*

Au tournant des XIII^e et XIV^e siècles, la communauté des habitants de Cavaillon, nouvellement reconnue par ses seigneurs, entreprend de faire valoir ses droits sur la montagne du Luberon, massif forestier qui s'étend au sud de la ville. Cette entreprise qui prend place dans le cadre des délimitations territoriales des communautés du Comtat Venaissin, telle qu'elle a été demandée par les autorités pontificales dans les statuts formulés en 1276, ne doit cependant pas être considérée comme la seule application d'une consigne. En effet la communauté de Cavaillon revendique fortement l'usage exclusif du sol du Luberon et met en œuvre les moyens nécessaires à son appropriation. Les nombreuses démarches entreprises par les Cavaillonnais les mènent à se positionner comme un groupe aux intérêts communs face aux autres communautés et à leurs seigneurs et participent à la construction de l'identité de la communauté. Dès lors, la question de l'appropriation du sol, en mettant en avant le jeu des acteurs, apporte un éclairage nouveau sur la territorialisation des institutions, problématique centrale de l'historiographie médiévale contemporaine.

Abstract. “ Land property and community building : Cavaillon, from 1275 middle to the XIV^e ”

At the turn of the XIIIth and XIVth centuries, the community of inhabitants of Cavaillon, recently recognized by its lords, undertakes to assert its rights over the Luberon mountain, a forested area lying south of the city. However this undertaking which takes place within the territorial boundaries of the communities of the Comtat Venaissin, as requested by the papal authority in the statutes made in 1276, should not be regarded as applying only an instruction. Indeed the community of

Cavaillon strongly asserts exclusive use of the land of the Luberon and implements the means necessary to its ownership. The numerous steps undertaken by the inhabitants of Cavaillon lead them in positioning themselves as a group with common interests against other communities and their lords and participate in the construction of community identity. Therefore, the question of land ownership, highlighting the interplay of actors, sheds new light on the territorialization of institutions, the central problem of contemporary medieval historiography.

Thibaud LANFRANCHI, *Répartition des terres, colonisation et législation tribunicienne au début de la République romaine*

La République romaine archaïque (v^e-iv^e siècle avant J.-C) fut marquée par d'importants conflits politiques entre plébéiens et patriciens. Le problème de la répartition des terres et de son partage avec les plébéiens en fut un aspect majeur et la source d'une importante législation tribunicienne. Or, cette législation n'a pas été suffisamment rapprochée de son contexte alors que cette période vit se dessiner plusieurs évolutions décisives : le développement de la propriété privée individuelle par rapport aux formes collectives d'appropriation du sol, le développement des premières formes de colonisations romaines et l'apparition de troubles frumentaires. Ces éléments analysés en parallèle éclairent l'action des tribuns de la plèbe. L'accès à la terre apparaît ainsi comme une composante essentielle du conflit des ordres et les tribuns y jouèrent un rôle central à la fois par leur législation mais aussi parce qu'ils furent fortement impliqués dans la colonisation archaïque.

Abstract. "Land distribution, colonization and tribunician legislation at the beginning of the Roman Republic "

The archaic Roman Republic (v^e-iv^e BC) was marked by important political conflicts between plebeians and patricians. The problem of land distribution and granting to the plebeians was a major issue and the source of any important tribunician legislation. However, this legislation was not sufficiently related to its historical context while this period stands out for several crucial evolutions: the development of individual private property over collective forms of ownership, the development of early forms of Roman colonization and the onset of scarcity of corn. If we analyse in parallel these events it helps to understand the action of the tribunes of the plebs. Access to land appears then as an essential component of the conflict of the orders and the tribunes played there a central role both by their legislation but also because they were heavily involved in the archaic colonization.

Masha CEROVIC, *La question agraire sous l'occupation allemande en URSS (1941-1944) : l'exemple de la Biélorussie*

Dès le début de l'occupation allemande de la Biélorussie à l'été 1941, l'hostilité des paysans à la collectivisation se traduisit par une très forte demande de réforme agraire et plaça le problème de la terre au centre des préoccupations de la population rurale, des occupants et des partisans soviétiques. Conscients de l'importance politique de cet enjeu, les occupants proposèrent une réforme agraire, hésitant entre propriété étatique allemande de la terre et propriété individuelle. Ce modèle ne pouvait cependant répondre aux aspirations des villageois, telles qu'elles s'exprimèrent en de nombreux endroits par la dissolution sauvage des kolkhozes et la redistribution des terres au sein du collectif villageois. Par là, c'était la primauté de la communauté villageoise, entre l'État et l'individu, qui était réaffirmée, alors que les politiques allemandes lui refusaient cette autonomie. Les partisans soviétiques surent au contraire instrumentaliser ces dynamiques locales à des fins de propagande et faire de la communauté villageoise la base de leur pouvoir, ce qui apparaît comme un facteur essentiel de leur succès.

Abstract. "The agrarian problem under German occupation in Soviet Union (1941-1944) : the Bielorussian case "

From the beginning of the German occupation in Belorussia during the summer of 1941, peasant hostility to collectivization turned into pressing demands of agrarian reform, which transformed the land problem into a central issue for the rural population, German occupiers and Soviet partisans. Conscious of the political importance of this issue, the Germans tried to implement an agrarian reform that mixed German state and individual private ownership of the land. This model, though, could not meet the wishes of the villagers, as they were expressed in many places in the course of local dissolutions of kolkhozes and redistribution of the land among village community members. During this process, the primacy of the village community, between state and individual,

was reasserted, while German land policies ignored this communal autonomy. Soviet partisans on the other side succeeded in instrumentalizing those local processes for anti-German propaganda and in turning the village community into the cornerstone of their power, which appears to have been a key element in their success.

Jean-Pierre VALLAT, *Conclusion*